

Сагласно члану 63, Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС бр. 124/2012, 14/15 и 68/15 у даљем тексту: Закон), достављамо одговоре на питања, у смислу појашњења конкурсне документације за јавну набавку ЈН бр. 25/2016 – П пружање услуга осигурања имовине, моторних возила, бањских гостију и одговорности из делатности Специјалне болнице за рехабилитацију у Бањи Ковиљачи.

Питање бр. 1:

Као потенцијални понуђачи у предметном поступку јавне набавке, у складу са чланом 63. ст. 2. Закона о јавним набавкама (односно чл. 32. Закона о изменама и допунама Закона о јавним набавкама „Службени гласник РС“ бр. 68/2015 од 04.08.2015. године, ступио на снагу 12.08.2015. године), благовремено указујемо наручиоцу на следеће уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији:

1. Непрецизни додатни услов „Да је понуђач, на дан 31.12.2015. године имао адекватност капитала за неживотна осигурања у износу од најмање 2.500.000.000,00 динара“

Наручилац је у конкурсној документацији превидео, између осталих, следећи додатни услов:

„Да понуђач располаже економским капацитетом, и то:

- Да је понуђач, на дан 31.12.2015. године имао адекватност капитала за неживотна осигурања у износу од најмање 2.500.000.000,00 динара

Доказ испуњености услова: Доставити копију образаца АК-НО“

Наручилац није прецизно дефинисао шта се сматра под адекватним капиталом за неживотна осигурања јер сам образац АК-НО носи назив „адекватност капитала за неживотна осигурања/реосигурање“ и садржи појединачне ставке од којих ниједна не носи назив адекватни капитал (могуће је да је наручилац мислио на „примарни капитал“).

Из изнетог разлога наручиоцу је омогућено произвољно тумачење ставки приликом оцене испуњености додатног услова.

У складу са чл. 61. ст. 1. ЗЈН наручилац мора припремити конкурсну документацију на начин да понуђачи припреме прихватљиве понуде. Због овако непрецизно дефинисаног додатног услова понуђачима није унапред познато да ли испуњавају тај додатни услов, нити да ли је он у логичкој вези са предметом јавне набавке, или да ли евентуално дискриминише понуђаче (чл. 76. ст. 6. ЗЈН). Исто важи и за прописивање висине додатног услова.

Уколико наручилац под адекватним капиталом подразумева разлику расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања/реосигурање преко 2.500.000.000,00 динара, понуђач истиче да би наручилац ограничио конкуренцију и онемогућио потенцијалне понуђаче да учествују у поступку који би предметну услугу могли једнако добро да изврше, а да за тим не постоје објективне и реалне потребе на страни наручиоца.

С тим у вези, понуђач скреће пажњу на императивну одредбу чл. 10. Закона о јавним набавкама, односно једно од основних начела:

*„Начело обезбеђивања конкуренције
члан 10.*

Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.“

Одговор 1.

Што се тиче Ваше дефиниције да Наручилац није прецизно дефинисао шта се сматра под адекватношћу капитала за неживотна осигурања одговарамо:

„У Одлуци за адекватност капитала друштва за осигурање/реосигурање („Службени гласник број 51/2015“), у одељку 2 члан 124 је прецизно речено (у самом наслову одељка 2 да је адекватност капитала – Гарантна резерва), односно да ...Друштво за осигурање је дужно да ради трајног извршавања обавеза и подношења ризика у пословању формира гарантну супстанцу на начин прописан овим законом“.

Гаратну резерву чине примарни капитал и допунски капитал, умањен з аодбитне ставке... Дакле податак – Услов који се тражи да испуне потенцијални понуђачи је да је износ (Гарантна резерва – коначни резултат – Колона VII у извештају АК-НО) већи од траженог износа од 2.500.000.000,00 динара)

Дакле у питању је износ који је наведен у извештају АК-НО, у колони VII – коначни резултат.

Што се тиче другог дела приговора напомињемо да увођењем услова да потенцијални понуђач треба да има гарантну резерву, на дан 31.12.2015. године вишу од износа 2.500.000.000,00 динара, сматрамо да нисмо нарушили правило обезбеђења конкуренције јер је ЗЈН омогућио да у случају да потенцијални понуђач не испуњава неки од услова за учествовање-удруживањем у групу понуђача може обезбедити учешће у јавној набавци. Ми смо искористили наше право као Наручиоца да дефинишемо услове за учествовање као релативно високе јер се ради о имовини изузетне вредности и значаја. Дакле, остајемо при постављеном услову, а на који сте приговарали.

Напомена:

Одговори на питања, као и евентуалне измене конкурсне документације кроз одговоре на питања, сматрају се саставним делом конкурсне документације и као коначан облик конкурсне документације.

Наручилац: Специјална болница за рехабилитацију.

Комисија за јавну набавку бр. 25/2016.

Дана 30.07.2016. године

Сагласно члану 63, Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС бр. 124/2012, 14/15 и 68/15у даљем тексту: Закон), достављамо одговоре на питања, у смислу појашњења конкурсне документације за јавну набавку ЈН бр. 25/2016 – П пружање услуга осигурања имовине, моторних возила, бањских гостију и одговорности из делатности Специјалне болнице за рехабилитацију у Бањи Ковиљачи.

Питање бр. 1:

Наручилац је у делу конкурсне документације „Додатни услови“ у погледу испуњености економског капацитета као додатни услов за учешће у поступку јавне набавке одредио следеће:

- да је понуђач на дан 31.12.2015. године имао адекватност капитала за неживотна осигурања у износу најмање 2.500.000.000,00 динара.

Подносилац захтева истиче да је овако одређени услов за учешће у поступку јавне набавке дискриминишући и није у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Дакле, Наручилац онемогућује учешће у предметном поступку јавне набавке свим осигуравачима капитал мањи од захтеваних 2.500.000.000,00 динара иако несумњиво исти могу да квалитетно реализују уговор о осигурању који је предмет јавне набавке.

Дакле, ови услови су дискриминишући, односно исти нису дефинисани на нивоу који би омогућили селекцију оних понуђача који поседују капацитете неопходне за реализацију јавне набавке.

Очигледно, је да Наручилац приликом дефинисаних додатних услова није извршио све потребне провере и анализе те је елиминисао из учешћа у предметним поступку подносиоца захтева који је четврти на тржишу осигурања у РС, иако Подносилац захтева несумњиво може да пружи квалитетну услугу осигурања која је предмет јавне набавке.

Одговор 1.

Законодавац је дао право наручиоцу да дефинише и допунске услове за учествовање у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног и техничког и кадровског капацитета. Без обзира што је у питању јавна набавка мале вредности, вредност наше имовине је велика, а обзиром на нашу делатност – здравство и лечење, врло нам је битно да у случају штете-квара на скупим уређајима, њихово поновно стављање у функцију мора бити што брже и ефикасније јер пацијенти не могу да чекају!

Из тог разлога се наручилац определио за постављање оваквог допунског услова, а који омогућава учешће у јавној набавци само најјачим понуђачима-осигуравачима, а који су уједно и економски најмоћнији и најефикаснији. Поред могућности директног учешћа највећих осигуравача остављена је могућност да се осигуравачи мањег капацитета удруже (и тме испуне овај услов) те дају понуду као група понуђача. Та могућност говори да постављени допунски услов није дискриминаторски и да не ограничава конкуренцију.

Дакле, наручилац остаје при већ дефинисаним допунским условима.

Питање бр. 2:

Наручилац је у делу конкурсне документације „Критеријум за доделу уговора“ одредио да је критеријум за избор најповољније понуде економски најповољнија понуда и да ће се понуде рангирати на основу следећих критеријума:

1. Цена-висина премија осигурања 80 пондера
2. Бесповратна улагања у превентиву 20 пондера

Елемент критеријума „бесповратна улагања у превентиву“ није нити описан ни вреднован и није у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Одговор 2 .

Дефинисањем критеријума за вредновање понуде наручилац истиче особине-карактеристике понуде који су за њега најбитнији. Поред цене, која је увек најбитнији елемент-особина понуде, наручиоцу је битно да се потенцијални понуђач обавезе да ће у току године вршити превентивна улагања те је то одабрао као други критеријум-квалитет понуде који ће се вредновати. Стање у здравству је такво да се мора тражити од осигураваача да из својих фондова обезбеди превентивна улагања, која ће и њему смањити ризик великих штета.

Наручилац сматра да је исправно одредио критеријум за вредновање понуде и остаје при истима које је дефинисао у конкурсној документацији.

Питање број 3 .

Молим Вас да ми ако сте у могућности доставите извештај о штетама за период 2015-2016 год.

Одговор 3 .

Наручилац нема евиденцију о штетама за период 2015-2016.године.

Питање број 4 .

У став Г осигурање од провалне крађе и разбојништва на „ први ризик“ за залихе навели сте суму осигурања 7.635.111,00 што је и укупна сума осигурања тако да ме интересује да ли желите осигурање на суму осигурања или на први ризик (што је обично 10% од суме осигурања).

Одговор 4 .

Наручилац у ставу Г осигурања од провалне крађе и разбојништва осигурава залихе на „први ризик“ 1.000.000,00 динара, тако да се мења спецификација са структуром цене:

Спецификација са структуром цене

ТАБЕЛА 1 – ИМОВИНА

Врста осигурања	Сума осигурања	Годишња премија без пореза
А. Осигурање од пожара и неких других опасности	Књиговоствено стање на дан 31.12.2015.	
1. Грађевински објекти-делатност болница (са откупом амортизоване вредности код делимичних штета)	403.128.585,13	
2. Опрема за обављање делатности (са откупом амортизоване вредности код делимичних штета)	198.974.820,00	
3. Залихе у магацину	7.635.111,00	
A1. Допунски ризик изливања воде из инсталација	На „први ризик“	
1. Грађевински објекти (са откупом амортизоване вредности код делимичних штета)	8.062.571,70	
2. Опрема (са откупом амортизоване вредности код делимичних штета)	3.979.496,40	
3. Залихе	763.511,10	
A2. Допунски ризик поплаве, бујице и високе воде	На „први ризик“	
1. Грађевински објекти (са откупом амортизоване вредности код делимичних штета)	8.062.571,70	
2. Опрема (са откупом амортизоване вредности код делимичних штета)	3.979.496,40	
3. Залихе	763.511,10	
A3 . Допунски ризик земљотреса	На суму осигурања	
1. Грађевински објекти (са откупом амортизоване вредности код делимичних штета)	403.128.585,13	
2. Опрема (са откупом амортизоване вредности код делимичних штета)	198.974.820,00	
3. Залихе	7.635.111,00	
Премија за осигурање од пожара и неких других опасности, са допунским ризицима - укупно:		

Б. Лом машина	Са откупом амортизоване вредности и са откупом франшизе (без учешћа у штети), књиговодствено стање на дан 31.12.2015.	
1. Механичка опрема у саставу грађевинских објеката	62.753.999,56	
2. Опрема за осигурање од лома	110.232.667,00	
3. Рентген	13.412.358,00	
Премија лом машина – укупно:		
В. Осигурање електронских рачунара	Са откупом амортизоване вредности и са откупом франшизе (без учешћа у штети), књиговодствено стање на дан 31.12.2015	
1. Рачунари и пратећа опрема, број рачунара – 164	10.015.040,58	
Премија осигурање електронских рачунара -укупно:		
Г. Провална крађа и разбојништво	На „први ризик“, без учешћа у штети.	
1. Сав намештај са уређајима и апаратима	41.356.573,13	
2. Залихе	1.000.000,00	
Премија провална крађа – укупно:		
Д. Лом стакла		
1. Стаклена врата са аутоматским отварањем, 2 комада	200.000,00	
2. Стакла и огледала 4мм и више, на „први ризик“	400.000,00	
3. Стакла и огледала испод 4мм, на „први ризик“	100.000,00	
Премија лом стакла – укупно:		
Укупна премија за све врсте осигурања (А+Б+В+Г+Д):		

Осигурање моторних возила, ауто стакала и путника у моторним возилима од незгоде Премија треба да садржи: А) Обавезно осигурање од ауто одговорности, основни премијски степен; Б) осигурање лома стакла, без учешћа у штети и Ц) осигурање путника у моторним возилима од незгоде, на суме осигурања – смрт: 150.000,00 РСД и 100%-ни инвалидитет: 300.000,00 РСД.

Питање број 5 .

Такође суме осигурања за механичку опрему у саставу грађевинског објекта (за ризик лом машина) и намештај уређаји и апарати (за ризик провалне крађе и разбојништва) доста су веће него прошле године што не представља проблем ако сте имали веће набавке у току прошле године само желим да проверим дали није можда у питању нека грешка или су то реалне суме осигурања.

Одговор 5 .

Дате су реалне суме осигурања јер је Наручилац има веће набавке.

Напомена:

Одговори на питања, као и евентуалне измене конкурсне документације кроз одговоре на питања, сматрају се саставним делом конкурсне документације и као коначан облик конкурсне документације.

Наручилац: Специјална болница за рехабилитацију.

Комисија за јавну набавку бр. 25/2016.

Дана 01.08.2016. године